

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS-IIEE

Avances del Proyecto: La Agricultura Peruana perdedora o ganadora en la Mundialización Agrícola

RESPONSABLE DEL PROYECTO:
Mg. GUSTAVO ADOLFO
REYES ESCARATE

Miembros del Proyecto:
Ridberth Ramírez
Juan Anicama
Gaby Cortez

EL AGRO DEL MAÑANA

- Los acuerdos de la ronda de Uruguay del 15/04/1994, significaba la integración por primera vez después de la II guerra mundial, de la agricultura en las disciplinas del Comercio Internacional.
- Esta liberalización parcial de la UE y de los USA permitía reducir los costos de sus políticas agrícolas.
- Esta negociación abría los mercados de los países ricos a los países en desarrollo.
- En el 2006, 20 años después del enganche del proceso de liberalización del agro, la suspensión de las negociaciones del ciclo de desarrollo en el marco de la OMC recuerda el carácter eminentemente crítico de la agricultura.
- El agro permanece como una actividad decisiva para detener la hambruna y la pobreza en los países atrasados.
- Más allá de la economía y cual sea el nivel de desarrollo, la actitud con respecto del agro es una parte de la identidad cultural de cada pueblo.
- La negociación del estado de bloqueo nos invita al balance.

- La separación ganadores /perdedores de la mundialización del agro se superpone en parte la separación ricos/ pobres: Un grupo formado por los USA y la UE separa seguida por los ganadores del tamaño de (Brasil y al India) mientras que la mayoría de países apenas puede permanecer en la competencia.
- La realidad es, sin embargo, más compleja, pues para todos la apertura es una oportunidad pero ella tiene un costo. Desagrega los tejidos económicos y sociales y empuja las elecciones de la sociedad.
- La liberalización provoca las ganancias globales reales, pero mal distribuidas, intangibles que pesan poco frente a los efectos negativos evidentes de corto plazo (cierre de explotaciones agrícolas, abandonos de cultivos, etc.), Frente a la insuficiencia del costo de los ajustes los que intentan organizar la mundialización (OMC y UE).
- La mundialización de los mercados agrícolas obliga a todos los países desarrollados en formular las políticas públicas correspondientes. Solos con el poder su agricultura, porque tienen los medios financieros, los países desarrollados y, particularmente USA y la UE provocan distorsiones de competencia que privan a los países en Dv. De una competencia comercial leal.

- Las políticas de sostén deben, por lo tanto, ser adoptadas para eliminar sus efectos negativos sobre el funcionamiento de los mercados (supresión de los precios de exportación, desacopio de los mantenimientos de los precios).
- En los países en desarrollo, particularmente, en los países menos desarrollados, la liberalización es una condición necesaria pero insuficiente para abrir la vía al desarrollo. Los acuerdos preferenciales cuyos beneficiarios son los países ricos son cuestionados.
- La experiencia muestra que las políticas de apertura a los intercambios actual, sobre el desarrollo, cuando dos condiciones son dadas:
 1. Las empresas deben ser suficientemente fuertes para tomar partido de las nuevas posibilidades ofertadas por la apertura a los intercambios y
 - 2. Los gobiernos deben tener los medios de colocar las redes de protección de destino de las poblaciones más vulnerables y de las actividades más amenazadas.

- La agricultura mundial y su futuro esta en el corazón de los debates contemporáneos. Esta actividad vital para todos tiene un lugar en el comercio mundial y son objeto de luchas entre ellos que ven en la liberalización de todos los intercambios una solución global a la pobreza, y los seguidores de un cierto proteccionismo, tanto en los países pobres como en los países ricos vinculados a su agricultura.
- En ese contexto: ¿Quiénes serán los ganadores y perdedores de la mundialización agrícola?
- La mundialización es un fenómeno que más allá de una simple extensión de los intercambios entre naciones como se ha producido a lo largo de los siglos.
- Se trata de un movimiento de integración de los territorios y de las actividades en el seno de las redes globales que trascienden los Estados. Esta mutación es fundada en la concurrencia generalizada que vuelven a cuestionar los marcos nacionales y los sistemas de regulación social.. después de la gran crisis de 1929.
- LA mundialización se inscribe en la división internacional del trabajo que ha conducido al desencadenamiento mundial a una especialización de las regiones del mundo. Esta especialización no resulta solamente de las dotaciones naturales en factores de producción, sino también de la acción de las potencias colonizadoras del S XIX y XX y más ampliamente de las relaciones de las fuerzas internacionales.

- La mundialización se inscribe en la división internacional del trabajo que ha conducido al desencadenamiento mundial a una especialización de las regiones del mundo. Esta especialización no resulta solamente de las dotaciones naturales en factores de producción, sino también de la acción de las potencias colonizadoras del S XIX y XX y más ampliamente de las relaciones de las fuerzas internacionales.
- El ejemplo de la India cuya industria textil ha sido arruinada por la política industrial de Inglaterra es bien conocida. LA India a fines del s XIX importa el 70% de su consumo, esencialmente de Inglaterra
- En cambio, le suministra algodón cuyas manufacturas tiene necesidad pero también de café, té, etc.
- El desarrollo industrial del Norte se ha hecho gracias a una intermedia de filiales de aprovisionamiento y comercialización traduciéndose en una desindustrialización del Sur.
- Por definición, tal movimiento tiende a englobar todos los sectores de actividad, Uno de los sectores “resistentes” es el agro. Resistencias que se encuentran en nuestros sociedades desarrolladas como en numerosos países subdesarrollados.

- Las razones son esencialmente políticas e históricas en el norte...
- Aunque la participación del SA sea de un 2 a 3% en la que creció la riqueza.
- Las razones más estructurales están en el sur, donde la mitad aproximadamente de su población vive del agro y donde se encuentra concentrada la pobreza.
- Se ha necesitado esperar el fin de S XIX con el inicio de la mecanización agrícola y la revolución de los transportes para que la situación cambie. Así entre 1870 y 1900, el precio de transporte de trigo Usa y Europa ha sido dividido por tres. Los costos de producción eran menos elevados; esta reducción de los fletes ha permitido a los USA multiplicar sus exportaciones de trigo casi en 40 veces entre 1850 y 1900 (Mazoyer. Marcel Y Rodart. Historia de las Agriculturas del Mundo)

LA OMC DICTA FALLO PRELIMINAR CONTRA SUBSIDIO AL ALGODÓN DE USA

- La OMC ha juzgado que estos subsidios han deprimido los precios mundiales y violaran las reglas de la OMC.
- USA tendría que reformar su programa de Subsidios al algodón.
- En Perú el 88% de los mercados de algodón provienen de USA.
- Costo promedio de 1TM= \$ 1200 tanto en Huaral como USA.
- Si el precio internacional es de \$ 30 el gobierno les da adicionalmente \$42.
- 1962: Perú sembró 275 000 Has con una producción de 145 667 TM
- Se suponía que al eliminar USA el 21% de aranceles a los textiles los beneficios serían compartidos por toda la cadena productiva; con el ATPDEA las áreas disminuyeron y los precios pagados al productor nacional también.

- Bush aceptaría suprimir las subvenciones agrícolas si la UE hiciera lo mismo.
- El Comercio 27/07/05 Conflicto: USA y la UE por tema agrícola puede descarrilar la ronda de DOHA
- Una disputa agrícola entre USA y la UE esta sacando a las negociaciones peligrosamente fuera de su curso.
- Tanto los líderes políticos de USA y UE concuerdan que el Comercio agrícola debe ser más justo para los países en Dv y que las barreras se deben reducir. Sin embargo, se niegan a hacer concesiones en aranceles y subsidios hasta que el otro actúe primero”.
- El negociador principal de USA, Allen Jhonson: comenta es difícil esperar que otros incluyendo USA, puedan impulsar sus propias reformas

- Representantes de la UE utilizan un lenguaje muy similar y dicen que USA debe tener la iniciativa.
- El agro ha sido por mucho tiempo el eje de la ronda de negociaciones que se inició en Doha en el 2001.
- El BM: 2/3 de las ganancias económicas que resultarían de la eliminación de todas las barreras comerciales provendrán del agro.
- Según la OCDE, 1/3 del total de los productos de Europa son protegidos con aranceles de más del 100%, en comparación del 13% de USA.

PERDEDORES Y GANADORES DE LA MUNDIALIZACIÓN AGRÍCOLA CRISIS ALIMENTARIA: ¿COMO PRODUCIR MÁS Y MÁS RÁPIDO?

- La seguridad alimentaria está en el centro de las discusiones de la Conferencia de la FAO (03-05/06/08).
- Elevación de la demanda y de los precios de las materias agrícolas, dos probabilidades: aumentar los rendimientos y las superficies (SAU) por los límites que existen.
- ¿Cómo se asegura la seguridad alimentaria?
 - la demanda aumenta
 - los precios “se enloquecen” y el calentamiento climático complica toda la voluntad de aumentar la producción.
- Según las previsiones de la FAO, será necesario duplicar la producción agrícola de aquí al 2050, a la vista del crecimiento demográfico y la evolución de las costumbres alimentarias.
- Con la elevación del nivel de vida:
 - las necesidades en cereales para alimentar el ganado también aumenta.
 - El consumo de carne aumenta

- Las protestas contra la “vida cara” ha hecho tomar conciencia que se necesitaba producir más y más rápido.
- Según las proyecciones para el 2007 de la FAPRI (Food And Agriculture Polici Researd Institute) el mundo tendrá necesidad de 200 millones de TM suplementarios de cereales desde el 2015 y ha producido 2,100 millones en el 2007. Para producir más incewntivos existen:
 - aumento de la SAU y
 - Los rendimientos
- Según la FAO hay 1500 millones (Has) de tierras cultivadas a nivel mundial y 4000 millones cultivables.
- Las tierras cultivable hoy son las mejores y las más accesibles.
- Bruno Dorin de la Cirad (Centro de Cooperación Internacional e Investigación Agronómica) para el DV dice: es evidente aumentar el número de tierras cultivadas, pero eso se haría en detrimento de la selva o de los pastizales, de las SAU importantes para el stock de carbono y la biodiversidad.
- Otros plantean igualmente la pregunta:
- El Dv. De los agrocarburentes y el cultivo de los OGM.

SAU DE LOS OGM EN EL MUNDO (AÑO 2007) (EN MILLONES DE HAS)

1. USA	57.7
2. BRASIL	15.0
3. ARGENTINA	19.1
4. PARAGUAY	2.6
5. CHINA	3.8
6. INDIA	6.2
7. CANADA	7.0
8. OTROS PAÍSES	0.0
9. TOTAL	114.3

Francia ha prohibido el cultivo de maíz OGM.
Europa: Producción de maíz en grano y forrajero 14 millones de Has.

El nivel elevado de los precios agrícolas debería constituir una de las principales incitaciones en producir más (Instituto Técnico de Análisis)

FUENTE: EUROPA BIO: ISAA 2007

JAPON: TASAS A LA M. DE 778%, su mercado es independiente

AGROCARBURANTES (EN MILLONES DE HAS)

2004	2030	2030
14 millones	34.5	52.8 (1)
1% (2)	2.5%	52.8(1)

Cumple con la OMC e importa 780 TM

(1) SI LAS PARTES ADOPTAN LAS POLÍTICAS EN CURSO SOBRE LA SEGURIDAD ENERGÉTICA Y LA EMISIÓN DE CO₂, ESTAS HAS SERÁN NECESARIAS EN EL CULTIVO DE AGROCARBURANTES.

(2) TOTAL DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE TIERRAS DURABLES

➤ JAPON (2009): va a producir etanol a partir del arroz (arroz Hokuiku 193-industrial), para el 3% de la gasolina.

➤ Japón produce 12 millones de TM de arroz; ha reducido su producción a 8.7 TM dejando en barbecho el 40% de los arrozales a fin de mantener los precios.

➤ No se puede abandonar esta producción porque sería irrecuperable.

➤ **AMERICA DEL SUR**

➤ Zona importante de potencial agrícola de tierras para cultivar.

➤ La logística es un freno (Brasil)

➤ Argentina: existe una posibilidad de incrementar los rendimientos a condición que los agricultores puedan invertir (permitirles).

AMERICA DEL NORTE

- En cambio De afectación de las tierras en provecho de los cereales examinados en Canadá y el los USA según perspectivas agrícolas 2008-2017 de la OCDE y la FAO.
- Si la SAU es poco numerosa, se trata de tierras buenas (13 millones de Has) en barbecho en los USA.
- Pendiente de rendimientos de las innovaciones son negociadas para el maíz, por el momento, los USA cuentan en los agrocaburantes.

UNION EUROPEA

- Según la Comisión, la UE podría en los próximos 10 años aumentar su producción de cereales de 50 millones de TM (256 millones en el 2007)

- Pretende ganar de ahí 38 millones con un alza del 1% de los rendimientos por año el resto proveniente de hectáreas suplementarias. El barbecho podía ser suprimida.
- Es en los nuevos estados miembros que los rendimientos pueden realmente progresar. En los países de alta producción como Francia, Alemania la Gran Bretaña, ellos llegan al límite desde ahora.
- Según el Ministro de agricultura de Francia (estudio publicado el 30/05/08) la producción de trigo se ha estabilizado desde hace 10 años en alrededor de 70 quintales/Ha, contra menos de 30, al inicio de 1960.

➤ **RUSIA Y ALREDEDOR DEL MAR NEGRO**

- Existe un importante potencial de antiguas tierras agrícolas que sería posible volver a poner en cultivo.
- En Rusia, más de 20 millones de Has han desaparecido en estos últimos 15 años: 1992-2007.
- Si los precios permanecen incitativos, los inversionistas podrían interesarse ahí.
- Los frenos mayores permanecen y el costo de la reposición en cultivo, así como los problemas de propiedad terrateniente que pueden aparecer disuasivos.

➤ **AFRICA**

- Cerca de 220 millones de Has son cultivadas mientras más de mil millones podrían hacerlo, en la cual 400 millones son muy buenas tierras.
- Para **Arvalis** cuenta que África puede aumentar su producción de aquí al 2015
- Numerosa gente tiene una visión catastrófica de la agricultura africana. No obstante, en 25 años África del Oeste ha duplicado hasta triplicado su producción consumiendo superficies en el modo de producción extensiva.

ARVALIS: Economista de la FARM-Fundación para la Agricultura y la Ruralidad.

➤ ASIA Y AUSTRALIA

- Existe potencial de aumento de los rendimientos en Australia, salvo en encontrar variedades resistentes a la sequía. La falta de agua constituye un problema en India y china, donde el proceso de urbanización saca ventaja a las mejores tierras agrícolas.
- Es también en Asia que los rendimientos han progresado mas, en especial en India gracias a la “revolución verde”. Será difícil allí intensificar la producción, tanto más, como allí se ha practicado ya varios cultivos por año en la misma tierra.
- Según la FAO y la OCDE para producir más y más rápido cuentan con las ganancias de productividad que sobre sus tierras.

CONFERENCIA DE LA FAO (04-06-08)

Agenda: Calentamiento Climático bio energía que está en juego a largo plazo.

- Pero se mantiene la pregunta de crisis alimentaria, motines de hambre y los medios de vencer más rápido el alza de los precios de los productos y el déficit de la producción agrícola.
- Según el índice de la FAO los precios alimentarios, la media de los cuatro primeros meses del año es superior en el 53% del mismo período del 2007. esta crisis toca a los más pobres que consagran la parte más grande de su presupuesto en la alimentación.
- .
- Para muchos no es más una pregunta de seguridad alimentaria mundial, sino una seguridad corta
- La ONU y la FAO preconizan 2 tipos de medidas:
- A corto plazo quienes facilitan el acceso de los más vulnerables a la alimentación ayudar a aumentar la producción gracias a la distribución de semillas y fertilizantes.

- Es necesario avanzar el ciclo de DOHA es así como se puede agravar la crisis.
- El error principal de la crisis es de orden comercial, con la apertura abusiva de nuestros mercados que es acompañada de una pérdida de interés de los pequeños productores por la agricultura. Es de orden político también, porque nuestros dirigentes africanos han aceptado ingenuamente esta apertura y se han alejado de la agricultura, ha puesto el interés por los cultivos de exportación y no para nutrir a la población.
- Estas últimas décadas las pocas medidas acordadas bajo la forma de insumos, créditos, investigación o subvenciones han sido concentrados en los cultivos de renta como el algodón.
- Evidentemente, los occidentales son también responsables, ya que han impuesto esta liberalización en el marco del FMI y el BM:
 - La necesidad de alimentarse que por invertir; no tienen los medios más para comprar semillas y fertilizantes para los años siguientes.
 - El mercado africano puede funcionar pero debe por otro lado, buscar la integración y la valorización regional, y no la apertura hacia el exterior. Para la agricultura africana, nuestras autoridades hacia el exterior. Para la agricultura africana nuestras autoridades deben tomar todas las medidas que la situación amerite.

- La subida de los precios se explica ante todo por un desequilibrio entre la Oferta y la Demanda que algunos factores como el cambio de comportamiento alimentario en varias regiones bien pobladas, el rol de las exportaciones o el alza de la demanda de los biocarburantes se han, singularmente, agravado.
- Las finanzas aparece como el chivo expiatorio ideal para ocultar las causas reales del alza de los precios,
- El alza de los precios constituye una verdadera palanca para desarrollar un sector demasiado ignorado de los inversionistas.

➤ **Reglamentación de la Especulación**

- La crisis de la primavera ha permitido tomar conciencia de los errores del pasado y de coincidir de acuerdo en 4 necesidades:
- Invertir en el agro
- Promover la autosuficiencia alimentaria de cada país
- Contar en las explotaciones agrícolas familiares para asegurar la alimentación de los más pobres y
- Desarrollar modos de producción durables

➤ Pero sobre las razones mismas de la elevación de los precios no hay consenso: el rol de los agrocarburos o los de la especulación y de los cambios de los modos de alimentación en los países emergentes son parte siempre de un debate. Por consecuencia ninguna decisión ha sido tomada por la Comunidad Internacional que, además no ha honrado sus compromisos financieros.

➤ .

➤ A corto plazo, es por lo tanto, seguro en los agricultores de los países desarrollados es necesario contar con ellos para aumentar la producción. Pero nada dice que se animan al desafío en el crédito se “enrarezca” y que la compra de semillas y de fertilizantes se hace imposible.

➤ Además, la falta de créditos “los países pobres tendrán que financiar sus importaciones de productos” dice Abassian: Economista de la FAO

- Según numerosos expertos, la crisis alimentaria será mayor en el futuro, es necesario reducir la volatilidad de los precios y es más inquietante, que los precios elevados para los consumidores de los países pobres como para los productores.
- Sobre este punto, la crisis financiera podría verificarse a quien beneficia.. ha hecho resurgir la idea de una regulación mundial sobre la escena alimentaria; el debate había emergido en la primavera.
- Existen 22 países vulnerables que habitan en Asia o África y uno de America Latina: Haití y representan el 89% que sufren hambre.
- Según el PAM la ayuda internacional ha caído en el 2008 a sus niveles más bajos después de 40 años.