

EDUCACION Y EXPORTACIONES REGIONALES EN EL PERU

RESPONSABLE

JUAN LEON MENDOZA

MIEMBROS:

**QUISPE REMON EDGAR
CONTRERAS PAZ CARLOS**

I. OBJETIVOS

1. Formular un modelo económico que especifique la relación causal y los canales de transmisión existente entre la educación y las exportaciones regionales
2. Conocer el grado de relación causal y explicativa existente entre la educación y el nivel de las exportaciones regionales

II. ASPECTOS GENERALES

1. En el año 2007, las exportaciones peruanas totalizaron 27,958 millones de dólares.
2. La estructura de las exportaciones es predominantemente de productos tradicionales.
3. En el año 2007 las exportaciones de productos tradicionales representaron el 76.8% del total, en tanto que el porcentaje fue de 64.4% en el año 1998.
4. En el año 2007, las exportaciones mineras representaron el 62% del total de las exportaciones, en tanto que en el año 1998 representó el 47.7%.
5. Las principales regiones exportadoras son: Lima, Ancash, Moquegua y Cajamarca con un monto exportado de 7108, 3669, 2472 y 1663 millones de dólares respectivamente. Las 4 regiones con el menor nivel de exportación son: Amazonas, Madre de Dios, Ayacucho y Ucayali.

III. EL MODELO

- (1) $EX_{ij} = EX_{ij} (V_{cij})$
- (2) $VC_{ij} = VC_{ij} (PRO_{ij})$
- (3) $PRO_{ij} = PRO_{ij} (RN_{im}, K_{if}, H_i, PRO_{ia})$
- (4) $H_i = H_i (E_i, H_{ia})$
- (5) $l_{if} = \Delta K_{if}$
- (6) $l_{if} = l_{if} (RN_{im}, l_{ia})$
- (7) $EX_{ij} = EX_{ij} (RN_{im}, E_i, X_{ia})$

Donde: EX_{ij} =exportaciones de la región i del bien j , V_{cij} =ventajas comparativas, PRO_{ij} =productividad, RN_{im} =Recursos naturales, K_{if} = stock de capital, H_i =capital humano, E_i =Educación, l_{if} =inversión.

IV. METODOLOGIA

- * De la ecuación (7), se deriva el siguiente modelo econométrico a regresionar:
- * $EXP = a - b (ANALF) + c (TRANP)$
- * Donde: EXP=exportaciones regionales per cápita, ANALF=tasa de analfabetismo como variable proxy del nivel de la educación, TRANP=Monto total de transferencia per cápita a la regiones por concepto de canon (minero, petrolero, hidroenergético, pesquero y forestal) y la regalía minera, el mismo que se utiliza como proxy de la dotación regional de recursos naturales, a=una constante.
- * Se utiliza información a nivel regional (24 observaciones) correspondiente al año 2006.

V. RESULTADOS

$$\text{EXP} = -197.03 + 8.58 (\text{ANALF}) + 0.40 (\text{TRANP})$$

(-0.74) (0.56) (6.23)

$$R^2 = 0.65$$

$$F = 19.47$$

$$DW = 1.59$$

Dependent Variable: EXP

Method: Least Squares

Date: 11/04/08 Time: 19:36

Sample: 1 24

Included observations: 24

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ANALF	8.583794	15.42595	0.556451	0.5838
TRANP	0.403272	0.064722	6.230861	0.0000
C	-197.0297	266.2401	-0.740045	0.4675

R-squared	0.649666	Mean dependent var	391.2917
Adjusted R-squared	0.616300	S.D. dependent var	940.6103
S.E. of regression	582.6468	Akaike info criterion	15.68951
Sum squared resid	7129024.	Schwarz criterion	15.83676
Log likelihood	-185.2741	F-statistic	19.47137
Durbin-Watson stat	1.594186	Prob(F-statistic)	0.000016