

SIN ARMONÍA NO HABRÁ CRECIMIENTO SOSTENIDO

*Autor: Jorge Barrera Herrera**

RESUMEN

Hoy en día se está produciendo un cambio estructural en la dinámica de la economía mundial, además de esta nueva convergencia por el comportamiento acelerado de la tasa de crecimiento económica per cápita de los países emergentes y en desarrollo que es mayor a la de los países desarrollados y que tiende a homogenizar los crecimientos per cápita globales, sin embargo estos países no se han podido desvincular, de la fuerte correlación cíclica en torno a la tendencia y tampoco se han podido aislar de los efectos de la creciente divergencia en la desigualdad en la distribución de los ingresos entre ricos y pobres.

Las 85 personas más ricas del mundo poseen ahora más de la mitad de la riqueza disponible, la desigualdad en la distribución del ingreso está divergiendo, potenciándose y perpetuándose a un ritmo sin precedentes a nivel mundial, (a pesar de que el ingreso promedio global está convergiendo), dejando una impresión cada vez mayor de que es “moralmente incorrecta” además está demostrado que frena la velocidad de crecimiento de los países.

CAUSAS DE LA DIVERGENCIA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO GLOBAL

Son varias las causas que motivan esta divergencia:

La necesaria, tradicional y equilibrada mutua dependencia entre empleado y empleador, entre las fuerzas del capital y las fuerzas del trabajo, entre las posibilidades y las necesidades, entre el valor de cambio y el valor de uso, está yendo en divergencia por la ruptura del capital de forma unilateral. El Estado en los años 70 desreguló, privatizó y subcontrató obligaciones tradicionales con sus ciudadanos (neoliberalismo y globalización); los dueños del capital vieron que ya no era de su interés ocuparse de los demás, estableciendo una nueva relación de desequilibrios, desarmando la economía del bienestar imperante.

Según el economista francés Picketty, establece que una gran minoría propietaria del capital históricamente tienden a establecer que la tasa de retorno del capital (R) siempre debe ser mayor que la tasa de crecimiento económica de los países (g), lo que de manera indefectible generará que los pocos poseedores de la propiedad del capital tengan cada vez más ganancias o beneficios y por lo tanto más poder, esto se logrará dando salarios bajos por la siempre presente cantidad de desempleados permanentes, alentando y perpetuando la desigualdad en los ingresos. Buffet, uno de los hombres más ricos del mundo cuando se le preguntó sobre la última crisis económica, dijo: “por supuesto que es lucha de clases y mi clase, la de los ricos, gana”.

Por tanto un mayor crecimiento económico, donde $R > g$, implicará un incremento de las desigualdades en la distribución de los ingresos, generando incentivos perversos de concentración del capital, estableciendo una mayor influencia hacia la dominación de la riqueza heredada. La idea que el libre mercado garantiza la competencia y la imparcialidad resulta cada vez menos evidente, la desigualdad en la propiedad no lo resuelve el mercado ni el crecimiento en si, por ser un problema cultural y político requiere soluciones también en este campo.

Según Picketty, la solides de la relación $R > g$, depende mayormente de factores fuera del mercado, de las habilidades y de la educación, sino más bien depende de la influencia de los lobbys políticos de los ricos en su efecto sobre las políticas fiscales y de las condiciones laborales (pago de impuestos, focalización y resultados eficientes del gasto público)

Cuanto mayor es el poder de la clase capitalista (inexistencia de los sindicatos), mayor es la dispersión salarial; el argumento de eficiencia económica y de aumento de la productividad no son suficientemente convincentes para explicar la creciente desigualdad de los ingresos.

Existe un divorcio entre poder y política; antes de los años 70 esto estaba junto en manos del Estado soberano, ahora está relación es diferente por las nuevas fuerzas de la globalización, estableciendo una relación creciente de interdependencia que se está todavía construyendo.

Se asume que por la globalización y con la movilidad de capitales que se desplaza a países de bajos salarios para abaratar la producción de los productos en un contexto político facilitador se produce la desigualdad de los ingresos, pero esta propuesta tradicional no explicaría totalmente como se generan los altos sueldos de los súper gerentes.

Kuznets, establece que en la etapa inicial del crecimiento económico de los países, la desigualdad en la distribución del ingreso tiende a crecer, para luego en el mediano y largo plazo lograr estabilizarse y comenzar a disminuir en la medida que aumentan los ingresos; la evidencia actual de perpetuación y crecimiento de las desigualdades, independientemente de los ciclos o etapas, estarían desvirtúan esta afirmación.

El aumento relativo de la población mundial de edad avanzada por el mejoramiento de la calidad de vida y mejores beneficios asistenciales sanitarios, y disminución del crecimiento demográfico, está motivando una desaceleración de la productividad con el dominio cada vez mayor de la riqueza heredada., favoreciendo la desigualdad del ingreso.

En algunos países, especialmente en los Estados Unidos, la política fiscal se ha vuelto regresiva, es decir que en proporción a su renta, los ricos pagan cada vez menos impuestos que los pobres.

CONSECUENCIAS NEGATIVAS DE LA DESIGUALDAD

- 1. Ralentiza el crecimiento económico**
- 2. Genera problemas sociales y de salud**
- 3. Produce inestabilidad política**
- 4. Condena a desigualdades más graves, especialmente entre la infancia**

Necesidad de llevar la equidad a la agenda del desarrollo

En vista de la importancia de aliviar la pobreza y miseria creciente de una gran mayoría global poblacional, es necesario centrar la atención en el hecho de que los efectos de las políticas que se decidan en el mundo recaen principalmente en la minoría de más concentración de ricos, por lo que se debería situar a la equidad en el centro de la agenda del desarrollo, dado que la eficiencia Paretiana en que se sustenta la teoría económica no la incluye, y preguntarnos ¿desarrollo para quién?

CONCLUSIÓN

Paul Krugman decía, “la productividad no lo es todo, pero en el largo plazo es casi todo”, además en ocasiones la mano invisible del mercado no produce resultados eficientes, por las normales fallas del mercado, por eso es necesario tener un Estado que tenga un Plan nacional de diversificación de la producción, intervenir solo cuando hay fallas de mercado y cuando el instrumento de política que la corrige genera beneficios mayores a sus costos, con el fin de hacer menos atractiva las actividades rentistas que no crean valor real en la economía y que protejan e incentiven las inversiones en los espontáneos y audaces procesos de auto descubrimiento empresarial respecto de actividades donde el país es más competitivo. Acciones de este tipo favorecen las igualdades, hacen más consistente el crecimiento, se logra mayor productividad de las empresas y hacen más eficiente la transferencia de recursos entre sectores en el marco de un fácil acceso al financiamiento internacional.

Es necesario que la estructura de gobierno de las Instituciones Internacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional (F.M.I), El banco Mundial (B.M.), la Organización Mundial del Comercio (O.M.C.), la Organización Mundial del trabajo (OIT), etc., refleje el nuevo peso de las economías emergentes y en desarrollo.

El ciclo económico global, por sus efecto contagio, al igual que las divergencias en la distribución del ingreso, requiere de mayores esfuerzos de coordinación de políticas macroeconómicas y migratorias globales.

Para lograr la erradicación simultánea de la pobreza y la reducción significativa de las desigualdades y la exclusión, y promover el desarrollo humano y sostenible en los países emergentes y en desarrollo, según la PNUD, requiere de una profunda valoración y aplicación de los conceptos de vulnerabilidad y resiliencia. Los avances en el crecimiento y principalmente en el desarrollo solo podrán ser equitativos y sostenibles si las vulnerabilidades se enfrentan con eficacia y si todos los ciudadanos, en especial los menos favorecidos y empoderados, disfrutan de la oportunidad de participar en esos avances.

La sostenibilidad de cualquier esfuerzo en mejorar la distribución del ingreso global, pasa necesariamente por establecer medidas que permitan compartir ampliamente los beneficios, es decir darle mayor importancia a lograr ajustes y crecimiento con equidad en la búsqueda de la armonía y equilibrios.

El crecimiento económico basado solamente en las exportaciones de los recursos naturales y en el gasto público genera un olvido de la productividad, favorece la desigualdad en la distribución del ingreso y deteriora la sustentabilidad de las actividades.

Hay que buscar un balance en las políticas públicas del gasto entre la asignación a proyectos selectivos (desarrollo de clústeres) y a los aplicados de manera neutra (protección de la propiedad intelectual, subsidio crédito tributario

al esfuerzo de innovación, emprendimiento dinámico imparcial) con especial énfasis en los programas de emprendimiento dinámico en los que no hay un mercado privado para las primeras etapas de financiamiento.

Es necesario cambiar la fiscalidad del trabajo frente al capital de modo de lograr el equilibrio adecuado entre los beneficios y los salarios, de lo contrario el consumo será insuficiente y por tanto no habrá crecimiento económico.

Con la participación de las fuerzas políticas, es necesario lograr construir un nuevo estatus entre el capital y el trabajo, donde el ser humano sea lo fundamental, teniendo en cuenta que los recursos son finitos, donde es necesario cuidar el medio ambiente de la aldea global y que todos somos interdependientes en la identificación, utilización y valorización del bien común para alcanzar un sostenido bienestar que nos asegure la supervivencia.

“Al abordar las vulnerabilidades, todas las personas podrán compartir los progresos en materia de desarrollo, y el desarrollo humano se volverá cada vez más equitativo y sostenible.” Helen Clark, Administradora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

“La resiliencia humana consiste en eliminar las barreras que impiden que las personas puedan actuar con libertad. Consiste también en permitir que los grupos más desfavorecidos y excluidos puedan expresar sus preocupaciones, sean escuchados y sean agentes activos en la definición de su propio destino.” Khalid Malik, autor principal del Informe, capítulo 1

“A pesar de los importantes y variados progresos alcanzados, existen todavía personas y grupos más vulnerables, siendo los discapacitados uno de los peor parados. Las Naciones Unidas estiman que más de mil millones de personas viven con algún tipo de discapacidad y estas se encuentran, de forma desproporcionada, entre las personas más pobres del mundo.” Profesor Stephen Hawking, capítulo 1

“Si la oposición constructiva es imposible, quienes no se conformen con dedicar su vida a pagar las deudas contraídas por otro, no tienen otra salida que la opción destructiva” (Buying Time).

*Profesor asociado y miembro investigador del Instituto de Investigaciones de la Fac. Ciencias Económicas de UNMSM. Estudios de Doctorado en Economía UNMSM. Magister en Administración UESAN. Licenciado en Ciencias Marítimas Navales ESNA.