

## Créditos y armamentos

Por Hugo Lezama Coca<sup>(\*)</sup>

Desde hace varias semanas asistimos a un sin fin de acusaciones respecto a la compra de armamentos que el anterior gobierno realizó para equipar a nuestras Fuerzas Armadas. Sin embargo el asunto ha tomado ribetes insospechados al compararse precios, y constatarse que en las transacciones intervinieron proveedores y no gobiernos o, por último al ligar dichas adquisiciones con los adeudos que el país mantenía con la ex Unión Soviética.

Desde esta columna queremos precisar algunos aspectos que al parecer están siendo dejados de lado y que resultan importantes en el análisis. En primer lugar, si algo debemos de solicitar es en primer lugar una justificación del por qué se adquirió material bélico al contado, cuando normalmente y sin importar épocas –de estabilidad o nose adquirirían al crédito. Lo que nos lleva a formularnos las preguntas ¿cuán beneficioso resulta para el país que proveedores de dudosa capacidad financiera realicen tales compras? ¿por qué no se realizaron compras de gobierno a gobierno?

Algo que tampoco se ha dicho es que después de la desintegración de la ex Unión Soviética, muchos estados emancipados se quedaron con los armamentos de procedencia soviética y que el mercado bélico se vio inundado con pertrechos de bajos precios. Estos países para solventar su reconstrucción comenzaron a vender a terceros, y en eso jugaron un papel importante los proveedores privados de armas. Pocos recuerdan que en 1993 Nicaragua nos vendió 3 helicópteros y al contado ¿Cuánto se pagó?

Otro aspecto es que no debemos de desconocer que de acuerdo a la experiencia la defensa nacional siempre requerirá de armamentos y repuestos para su accionar y lo mejor y más prudente es que sean adquiridos de gobierno a gobierno, salvo aquellos de mucha especialización. Por ende sus plazos de cancelación deberán ser los más amplios posibles y predominantemente con bajas tasas de interés, no mayores a la inflación del país proveedor.

Los tres gobiernos que precedieron al de Cambio 90 – Nueva Mayoría recibieron créditos por armamentos y equipos por algo más de 6,300 millones de dólares, en un plazo de 22 años. Durante ese período pagaron 4,900 millones de dólares. El gobierno de Fujimori en solo dos años ha gastado 1,000 ó 1,500 millones de dólares. Los gobiernos anteriores con esa cantidad equiparon a las tres fuerzas armadas más la Policía Nacional; el último gobierno sólo conoce de compras de aviones y de helicópteros, como las más representativas.

En estos momentos de efervescencia política debemos de actuar con la mayor objetividad y en ese sentido y en base a lo que hemos esbozado planteamos que una auditoría internacional determine la responsabilidad de los que intervinieron en tales compras. Lo segundo es que debemos de tener el convencimiento de que la defensa nacional requiere de equipamiento que lamentablemente solo se puede obtener de los países productores de armamentos, por lo que se debe buscar a través de convenios que dichas adquisiciones se hayan involucrando a los gobiernos, para evitar a los intermediarios que encarecen las compras.

---

<sup>(\*)</sup> Director Gerente del Centro de Producción y Asesoría Empresarial de la UNMSM.

Por el otro lado del sector Defensa, se requiere contar con un personal idóneo que conociendo las limitaciones de nuestra economía programe las adquisiciones con prudencia y en condiciones de permitir una salida mínima de divisas, privilegiando la capacitación antes que la adquisición. Con ello daremos un gran paso hacia la consolidación de nuestras Fuerzas Armadas y por supuesto el reconocimiento de la población, por su labor en las tareas de reconstrucción de nuestra economía.

Ciudad Universitaria, jueves 14 de diciembre del 2000.