

EVALUACIÓN NECESARIA

HUGO LEZAMA COCA^(*)

Para el gobierno entrante, la oportunidad de trabajar, en los próximos años, con los saldos pendientes de desembolsos por créditos externos concertados en períodos anteriores, pueden permitirle comenzar a saldar algunas promesas formuladas en el proceso electoral pasado.

En primer lugar existe un saldo nada despreciable de US\$ 2 538 millones, sin contar con los fondos que maneja el MEF; monto que comprende lo del segundo semestre del 2001 y el saldo que quedaría al 31 de Diciembre de ese mismo año.

La cifra en mención engloba algo más de setenta proyectos que van desde los de infraestructura económica y social hasta los de fortalecimiento de algunas instituciones públicas. Lo primero que se debería evaluar es determinar cuantos de ellos van a fortalecer el proceso de descentralización, caro anhelo de la población peruana, o que pasará con los programas de rehabilitación y mejoramiento de carreteras, caminos rurales, de saneamiento, los de la reconstrucción de las zonas afectadas por el fenómeno del niño, los que desarrolla INADE, etc.

Teniendo en cuenta que lo pendiente para el mejoramiento de la infraestructura económica y social mencionado en el párrafo anterior está cercano a los US\$ 1 500 millones, ¿será necesario realizar una reprogramación de estos créditos? Si hacemos una revisión somera de los proyectos se encontrará que la mayor parte de ellos tienen que ver con programas descentralizados; excepción hecha para los proyectos de saneamiento en los que SEDAPAL mantiene una cartera para Lima y Callao de más de US\$ 500 millones. ¿Algunos no serán necesarios?

También en el lado productivo, específicamente en el sector Agricultura se tiene una serie de proyectos por un monto cercano a los US\$ 300 millones, sector declarado por muchos, incluyendo al Presidente electo, como estratégico porque permitiría una recuperación muy rápida y sostenida de la economía nacional. En realidad se necesitan mucho más del monto pendiente para desarrollar el agro pero sí queremos comenzar por darle prioridad podemos comenzar con este monto y también dar impulso a los de infraestructura económica y social.

Pero algo ha estado fallando durante los últimos años que no ha permitido que los proyectos tengan una gravitación dentro de la economía del país y que muchos de ellos hayan sido postergados no solo por problemas de carácter fiscal. Y esa es una de las tareas primordiales del nuevo gobierno: evaluar las potencialidades de

^(*) Gerente del Centro de Producción y Asesoría Empresarial de la UNMSM.
E-mail: D210025@unmsm.edu.pe

cada uno de ellos para impulsarlos o para desviar sus montos hacia proyectos más rentables.

Es importante para esta evaluación la determinación si es que el o los proyectos han ayudado a la formación de capital que permita el reforzamiento de las áreas rurales; o en otras palabras si es que el proceso de descentralización se ha fortalecido con tales proyectos, pues de no ser así tememos que los gastos desembolsados hayan sido para cubrir gastos corrientes y eso si sería de extrema gravedad.

Otra característica que se debería observar para su evaluación es el carácter de sostenibilidad que deben haber tenido tales proyectos. No sería raro observar que muchos de ellos hayan servido para mostrar logros políticos solo en el corto plazo.

La idea de este artículo no va por el lado de cortar el financiamiento externo ya concertado sino que paremos la sempiterna acción de endeudarnos en proyectos de dudosa rentabilidad que solo han traído una abultada y pesada deuda externa.