

## PERLAS DEL NUEVO GOBIERNO

*HUGO LEZAMA COCA\**

En el discurso del Presidente del Consejo de Ministros en el Congreso de la República, como era de esperarse, faltó explicar las acciones que se deben de dar en materia de deuda externa, confirmando que no se cuenta con una real estrategia en ese campo, o por el contrario, que no se quiere alborotar el cotarro financiero internacional con un discurso que les puede resultar perjudicial para los planes de estabilización y crecimiento que pretende llevar a cabo el nuevo gobierno.

Inmediatamente, la respuesta del mercado financiero internacional no se hizo esperar y la cotización de los bonos Brady elevaron su cotización, causando como era de imaginar el regocijo de los representantes de la banca de inversión, que como se recuerda resultan los gurús del comportamiento de la economía, en base a los cuestionamientos que realizan de todas la acciones que en política económica toma el Gobierno de turno.

No sabemos si la alegría de esos personajes, que representan, muchos de ellos, los intereses de los acreedores externos, incluidos a los organismos internacionales, la podemos compartir pues como lo hemos manifestado en reiteradas oportunidades lo que le debe interesar al país es lograr que su economía no se vea mermada por los ingentes recursos que se deben repatriar al exterior. Lo que importa es reducir el servicio de deuda empleando cualquier vía: renegociación, acuerdos o conversaciones con sus acreedores y no recurrir al fácil expediente de captar financiamiento fresco para pagar obligaciones ya pactadas y que nuestra economía no puede cancelar.

Creemos que resulta de fácil trámite no tocar el tema de la deuda externa para no sobresaltar a los acreedores; ello significa santificar todos las negociaciones hechas en el gobierno anterior, con ello se puede pensar que las comisiones creadas en el Congreso actual no tendrán un impacto que pueda revertir los pagos en exceso realizadas en los acuerdos de renegociación o las condiciones financieras leoninas, que han dejado un servicio de deuda proyectado que a todas luces resulta imposible de pagar con los recursos de nuestro aparato productivo.

Jugar financieramente con el servicio de la deuda para reperfilarse el servicio proyectado no es otra cosa que buscar nuevo financiamiento externo para pagar la deuda antigua, de eso estamos ya curados y lo practicó con mucha diligencia el gobierno anterior. Y no solo el país también muchos países del tercer mundo que han visto crecer desmesuradamente su stock, como el caso de Argentina y México para citar dos ejemplos en las cuales se ha practicado el cubrir huecos a expensas de nueva deuda.

También resulta peligroso el usar excesivamente el mercado interno, mediante la emisión de bonos, para captar recursos. ¿Alguien tiene una idea de a cuanto asciende la deuda interna? Sí revisamos la pagina Web del MEF vemos que ella asciende a US\$ 3 546 millones, lo que da un servicio anual promedio de US\$ 400 millones. Si seguimos con el ritmo de emisiones que realizó el gobierno de transición esa cifra puede aumentarse, pero ¿podrá hacerle frente la economía nacional?

---

\* Gerente del CESEPI de la UNMSM.

Volvemos a reiterar que es necesario conversar con nuestros principales acreedores para lograr una disminución del servicio de la deuda. No entendemos algunas actitudes como la de por una lado ser excelentes pagadores y por otro lado estirar la mano para pedir, mesa de donantes de por medio, recursos externos. Tampoco entendemos como se pretende cambiar la actitud frente a las exigencias de organismos e instituciones externas colocando en puestos claves de la administración pública a gente que piensa y actúa como ellos.