

ΩΒΓ

CURIOSITAS, DUBITARE, INVESTIGARE

Omega Beta Gamma

Documento de Trabajo
Nº 03-2014

**ANÁLISIS DE LA TENDENCIA DE LA POBREZA EN UN CONTEXTO
DE ECONOMÍA MUNDIAL**

por

Roxana Mamani

Febrero 10, 2014



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Lima - Perú

Serie de Documentos de Trabajo OMEGA BETA GAMMA

El principal objetivo de la «Serie de Documentos de Trabajo OMEGA BETA GAMMA» es difundir los avances de investigaciones conducentes a futuras publicaciones de artículos científicos así como de textos resultantes del proceso de enseñanza de los profesores del Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; incluyendo publicaciones de investigadores nacionales e internacionales de otras instituciones de educación superior.

La «Serie de Documentos de Trabajo OMEGA BETA GAMMA» es promovido y desarrollado por un colectivo de profesores del Departamento de Economía de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

COMITÉ EVALUADOR

Hugo Sánchez, DIRECTOR

Alfonso L. Ayala, *Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

Juan M. Cisneros, *Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

José A. Chumacero, *Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

Hugo Sánchez, *Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

EDICIÓN

Celia Rafael

Documento de Trabajo OMEGA BETA GAMMA, Nro. 03-2014, febrero 2014.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú Nro. 2015-00366

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Facultad de Ciencias Económicas

Av. Venezuela, cuadra 34.

Teléfono 619-7000, anexo 2231.

Lima 01

Perú

ANÁLISIS DE LA TENDENCIA DE LA POBREZA EN UN CONTEXTO DE ECONOMÍA MUNDIAL*

Roxana MAMANI[†]
Universidad de Londres, SOAS

Febrero 10, 2014

Resumen

El Banco Mundial es considerado la institución referente y la fuente oficial de cifras sobre pobreza en el mundo. Sin embargo, los resultados publicados al inicio del presente siglo son por lo menos cuestionables toda vez que muestran tendencias contradictorias. Sus esfuerzos por mejorar sus estimaciones llevaron a la institución a elaborar datos mucho más rigurosos y confiables. Así, las nuevas cifras sobre la extrema pobreza muestran una tendencia hacia la convergencia. Este documento analiza los estudios publicados por el Banco Mundial sobre la pobreza en el mundo y las mejoras en las estimaciones. Finalmente, parece ser que los intentos por mostrar una reducción de la pobreza extrema en el mundo pone de manifiesto las presiones que el banco tiene para cumplir con el primer objetivo del milenio que es la de reducir la extrema pobreza de 1990 a la mitad para el 2015.

Palabras claves: Banco Mundial, globalización, libre comercio, pobreza.

Clasificación JEL: F60, O15.

*Artículo presentado en la «Conferencia Diálogos», Escuela Académico - Profesional de Economía de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Agradezco las sugerencias y comentarios del profesor Eloy Ávalos. La persistencia de posibles errores es de total responsabilidad de la autora.

[†]B. Sc. Economía, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, M. A. Desarrollo y Globalización, Universidad de Londres, SOAS. Profesora de Política Internacional, Escuela Académico - Profesional de Economía Internacional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Contacto: 556535@soas.ac.uk.

1. Introducción

El mundo globalizado esta experimentando una era de competencia por tener los mejores y más altos niveles de crecimiento económico. Los países están compitiendo para obtener la mejor posición en el ranking del crecimiento económico mundial porque, según la teoría neoliberal, una mayor integración de las economías de los países a la economía mundial a través del libre comercio, se promueve el crecimiento económico y se reduce la pobreza. En ese sentido, el único criterio para evaluar el desempeño económico de los países es a través de sus mayores niveles de integración comercial a la economía mundial.

El objetivo de este documento es analizar las últimas trayectorias de la pobreza en el mundo elaboradas por el Banco Mundial, que muestran varios sesgos tanto en la metodología así como en las categorías usadas para cuantificar dicha medición.

2. Los países «más globalizados» y los «menos globalizados»

El Banco Mundial, la institución más representativa y la que oficialmente publica datos sobre los niveles de pobreza en el mundo, afirma en su estudio *Globalization, Growth, and Poverty* publicado en el 2002 que el incremento del libre comercio y una mayor integración económica de los países en desarrollo hacia la economía mundial promueve la reducción de la pobreza. Así, los países que mostraron mayor integración económica a la economía mundial tuvieron un mayor crecimiento económico y una mejora en la reducción de su pobreza de aquellos países que mostraron menor integración económica al mundo por lo que, según el estudio, la pobreza extrema mundial muestra una tendencia hacia la convergencia desde 1980 hasta el año 2000.

Y, haciendo una distinción entre los grados de integración económica que los países experimentaron desde la década de los 80, el estudio distingue a los países en dos categorías: los que están en proceso de globalización o «más globalizados» y aquellos países que se encuentran «menos globalizados». Para ello, el Banco Mundial utiliza el cambio en la relación entre el libre comercio y el PBI durante el periodo comprendido de 1977 hasta 1997.

El estudio afirma que el proceso de globalización tiene fuerzas positivas que promueven la reducción de la pobreza en aquellos países que muestran mayores niveles de libre comercio y de crecimiento económico, a los que los categoriza como países «más globalizados». Por el contrario, los países «menos globalizados» son aquellos países que muestran menores niveles de libre comercio y de crecimiento económico.

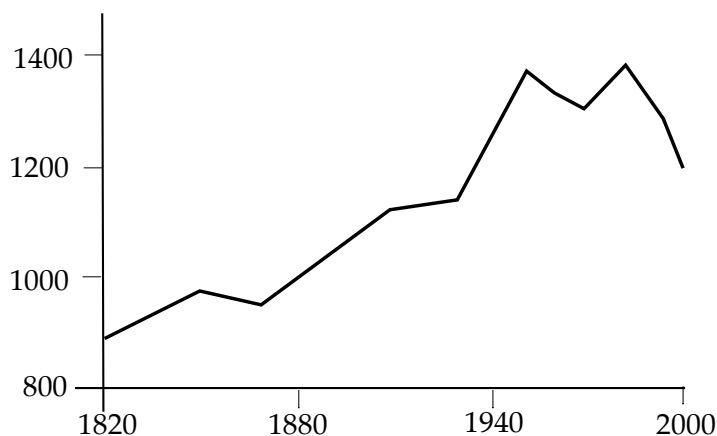


Figura 1: Pobreza Mundial, 1820 - 1998. Personas que viven con menos de 1\$ diario (millones). Source: Bongaunon y Morrisson (2001), Chen y Ravallion (2001). Fuente: World Bank, 2002. [6, p. 8].

En efecto, el Banco mundial (2002) afirma que «*Since 1980 the overall number of poor people has at least stopped increasing, and has indeed fallen by an estimated 200 million (figure 3). It is falling rapidly in the new globalizers and rising in the rest of the developing world*» (pag. 7).

En otras palabras y según la evidencia mostrada en la figura N 1, el Banco Mundial sugiere que la pobreza extrema en términos absolutos tuvo una tendencia hacia la convergencia desde 1980 hasta inicios del nuevo siglo y que la misma fue el resultado de una mayor integración económica; es decir del mayor nivel de libre comercio que a su vez promovió un rápido crecimiento.

En ese marco es interesante notar además que, según el estudio, la pobreza se viene reduciendo más rápidamente en aquellos países que muestran más apertura a la integración de sus economías a la economía mundial (mas globalizados) y pone de ejemplo a los países del Asia como China e India donde, si bien es cierto su pobreza se ha disminuido por su rápido crecimiento económico, este no necesariamente se ha dado por una mayor apertura de su economía al mercado mundial.

En efecto Wade (2004) analiza las contradicciones que dichas categorías «más globalizados» y «menos globalizados» muestran al clasificar por ejemplo, a China e India como países «más globalizados» cuando, en efecto en dicho periodo de estudio, ambos países mostraron rápidos niveles de crecimiento económico pero con poca apertura al libre comercio que, como también lo señala Rodrick (2004) se debió a la presencia de barreras y políticas de protección de sus economía locales.

Además, en el caso de China, su mercado inicialmente protegido le permitió desarrollar una capacidad industrial que posteriormente promovió un rápido crecimiento económico. Es decir, su crecimiento económico provino de su producción doméstica y cuando este fue convirtiéndose en un país de alto ingreso promedio, recién empezó a liberar su mercado. Posteriormente, y ya en un contexto de mejor desempeño económico China empezó a liberalizar e integrar su mercado a la economía mundial por lo que su política comercial no fue la base de su desempeño económico ni menos sus políticas de apertura y de integración (Wade, 2004).

Por el contrario, algunos países de América Latina por ejemplo, fueron considerados en la categoría de países «menos globalizados» a pesar de que los mismos mostraron mayor apertura al libre comercio, aunque si bien es cierto, con un pobre desempeño económico. En efecto, en América Latina, en la década de los ochenta se implementaron las recomendaciones del Consenso de Washington, políticas económicas que promovieron una liberalización de la economía y apertura al libre comercio lo que condujo, en la mayoría de los países latinos, a un pobre desempeño económico y poco impacto en la reducción de la pobreza.

Autores como, Rodrik (2004) señalan que el crecimiento económico de América Latina durante la década de los 90, periodo de aplicación de las recomendaciones del Consenso de Washington, fue más lento que el registrado durante el periodo de aplicación de medidas proteccionistas comprendido desde 1960 a 1970 por lo que el libre comercio no necesariamente trajo buenos desempeños económicos y reducción de la pobreza. Finalmente, parecería que la década de los 90 fue un periodo negativo para América Latina y si más bien un periodo muy positivo para Asia en términos de crecimiento económico y reducción de la pobreza, por lo que dicho resultado no necesariamente se correspondería por una mayor integración a la economía mundial sino más bien a otros factores como políticas estatales, institucionalidad, dotación de activos, capital humano y educación entre otros.

De esta manera, el resultado de excluir algunos países que mostraron altos niveles de libre comercio en relación a su PBI, aunque no crecientes, de la categoría de países «más globalizados» es la eliminación de muchos países pobres como los de América Latina, toda vez que si hubieran sido incluidos como países «más globalizados» su lento crecimiento económico y poco impacto en la reducción de la pobreza, hubiera cuestionado la afirmación de que los países «más globalizados» son mucho mejores en reducir la pobreza que los «menos globalizados».

En efecto, parece ser que la categorización del Banco mundial es engañosa y que la exclusión de China e India de la categoría de países «menos globalizados» tiene como único propósito apoyar el argumento del Banco Mundial de que los países «más globalizados» tienen un mejor desempeño económico que los países «menos globalizados» y que ello conduce a una más rápida reducción de la pobreza (Wade, 2004).

Finalmente, y tal como lo menciona Neyyar (2009) parecería que el libre mercado y la mayor in-

tegración a la economía mundial amplió las disparidades de las regiones haciendo que unas economías como Asia mejoren y otras como América Latina empeoren, por lo que la mayor integración económica no es el único mecanismo para promover mejores desempeños económicos y reducir la pobreza. En otras palabras, las economías con mayor apertura no necesariamente muestran una mayor prosperidad.

3. Tendencias de la pobreza en el mundo

No es sencillo afirmar que la integración a la economía mundial tiene un impacto negativo o positivo en los niveles de pobreza en el mundo porque existen diferentes metodologías para medirlo y por lo tanto se pueden observar diferentes resultados. Algunos de estos resultados sugieren por ejemplo, según el Banco Mundial, que la pobreza en el mundo se está reduciendo (ver figura N 1); es decir hay una convergencia, mientras que en otro estudio del Banco Mundial se afirma que ésta se está incrementando (ver tabla N 1); es decir, hay una tendencia a la divergencia. Vale la pena señalar que ambos estudios elaborados por el mismo Banco Mundial fueron publicados con casi un año de diferencia por lo que llama sobremanera la atención que los resultados sobre pobreza global sean tan contradictorios.

En se contestó, es interesante como Wade (2004) cuestiona los resultados que el Banco Mundial publicó en dichos estudios. El primer estudio es el *The World Development report 2000/2001* que afirma que el número de personas que viven en pobreza extrema en el año de 1987 fue de 1.18 millones y que la misma fue de 1.20 millones en el año de 1998, así la extrema pobreza se incrementó en 20 millones de habitantes, mostrando una tendencia a la divergencia. Por el contrario, el segundo estudio titulado *Globalization, Growth and Poverty* (2002), estudio que fue analizado líneas arriba, afirma que el número de personas que viven en extrema pobreza cayó en 200 millones de habitantes de 1980 a 1998 tal como se ilustra en la Figura N 1.

En otras palabras, mientras que en el primer estudio la pobreza mundial aumenta en 20 millones en el segundo estudio ésta se reduce en 200 millones de habitantes. Dichos resultados no hacen más que mostrar contradicciones en las tendencias de la pobreza mundial. En ese sentido, es importante analizar las metodologías que el Banco mundial utilizó para llegar a dichos resultados.

Wade (2004) señala por ejemplo, que la data utilizada por el Banco Mundial en el estudio *Globalization, growth, and poverty* (2002) incorporó nuevos datos y la introducción de una nueva metodología para la medición de la pobreza. Con esta nueva data aparecen dos líneas de pobreza: una línea internacional de pobreza de \$1 dólar por día y otra línea de \$1.08 lo que generó un nuevo conteo de la pobreza global.

El cambio de la metodología para la medición de la pobreza a finales de la década de los 90 no solo tuvo como resultado la aparición de dos líneas de pobreza, sino también, que hubo un cambio en el tamaño de la muestra, es decir en el agregado total de países produciéndose que la inclusión o exclusión de países con gran peso poblacional como China e India, genere distorsiones en la cuantificación de la pobreza global.

Es apropiado mencionar que para la elaboración de la línea de pobreza internacional, el banco mundial utiliza el poder de paridad de compra (PPP) para comparar niveles de consumo entre países. Sin embargo, una de las deficiencias en el uso del PPP es que el mismo está basado en el consumo promedio de bienes y servicios, con lo cual no es fácil saber la proporción de bienes y servicios que la línea de pobreza internacional del Banco Mundial está recogiendo. Ese es el caso por ejemplo, de los beneficios que el gobierno suministra a algunos de los hogares en forma de bienes y servicios pero que no están incluidos en la línea internacional de pobreza, o en el caso de China, donde el PPP ajustado a los ingresos tiene más componentes porque hay muchas diferencias entre los precios de las zonas urbanas y rurales y entre las regiones del este y oeste. En adición, el PPP no toma en cuenta los precios relativos de los alimentos y la vivienda, toda vez que los mismos son más baratos en los países pobres que en los países ricos, lo que daría la impresión de que el dinero que la gente pobre necesita para su consumo no es real. (Wade, 2004).

Ahora analicemos la data que el estudio del Banco Mundial *World development report: Attacking*

Region	Population covered by at least one survey (percent)	People living on less than \$1 a day (millions)				
		1987	1990	1993	1996	1998 ^a
East Asia and Pacific	90.8	417.5	452.4	431.9	265.1	278.3
Excluding China	71.1	114.1	92.0	83.5	55.1	65.1
Europe and Central Asia	81.7	1.1	7.1	18.3	23.8	24.0
Latin America and the Caribbean	88.0	63.7	73.8	70.8	76.0	78.2
Middle East and North Africa	52.5	9.3	5.7	5.0	5.0	5.5
South Asia	97.9	474.4	495.1	505.1	531.7	522.0
Sub-Saharan Africa	72.9	217.2	242.3	273.3	289.0	290.9
Total	88.1	1,183.2	1,276.4	1,304.3	1,190.6	1,198.9
Excluding China	84.2	879.8	915.9	955.9	980.5	985.7

Region	Share of population living on less than \$1 a day (percent)				
	1987	1990	1993	1996	1998 ^a
East Asia and Pacific	26.6	27.6	25.2	14.9	15.3
Excluding China	23.9	18.5	15.9	10.0	11.3
Europe and Central Asia	0.2	1.6	4.0	5.1	5.1
Latin America and the Caribbean	15.3	16.8	15.3	15.6	15.6
Middle East and North Africa	4.3	2.4	1.9	1.8	1.9
South Asia	44.9	44.0	42.4	42.3	40.0
Sub-Saharan Africa	46.6	47.7	49.7	48.5	46.3
Total	28.3	29.0	28.1	24.5	24.0
Excluding China	28.5	28.1	27.7	27.0	26.2

Note: The poverty line is \$1.08 a day at 1993 PPP. Poverty estimates are based on income or consumption data from the countries in each region for which at least one survey was available during 1985-98. Where survey years do not coincide with the years in the table, the estimates were adjusted using the closest available survey and applying the consumption growth rate from national accounts. Using the assumption that the sample of countries covered by surveys is representative of the region as a whole, the number of poor people was then estimated by region. This assumption is obviously less robust in the regions with the lowest survey coverage. For further details on data and methodology see Chen and Ravallion (2000)

a. Preliminary

Source: World Bank 2000s.

Cuadro 1: Income poverty by region, selected years, 1987-98. Fuente: Banco Mundial, TWDR 2001, p. 23.

Poverty 2000/2001 arroja utilizando el PPP a precios de 1993 tal y como se observa en la siguiente tabla

Según la tabla N 1, se observa que en 1987 el número de personas que tiene un consumo menor de \$1 dólar por día, ajustado al PPP a precios de 1993 fue de 1.18 millones aproximadamente mientras que para el año 1998 dicho número fue de 1.20 millones. De esta manera, los datos muestran una tendencia hacia la divergencia de la pobreza extrema global. De otro lado, el estudio menciona que la reducción de la pobreza extrema en países en desarrollo no fue lo suficientemente significativa como para revertir la tendencia debido al crecimiento poblacional en dichos países. (Banco Mundial, 2001) Aunque cuando se menciona al crecimiento poblacional de los países en desarrollo, se puede identificar principalmente a dos países: China e India.

Dado los sesgos de la evidencia analizada, el Banco Mundial lanzó el Programa de Comparación Internacional (ICP) en el 2005 con el fin de brindar datos más rigurosos y fiables para medir la pobreza. Es así que Chen y Ravallion (2008) estuvieron a cargo de la realización de las nuevas estimaciones sobre la pobreza global, las mismas que incluyeron mejoras en el diseño, aplicación y análisis de cerca de 675 nuevas encuestas de precios en un total de 115 países.

La nueva información recogida permitió la elaboración de un nuevo PPP a precios de 2005 que permitió corregir los sesgos de las estimaciones anteriores sobre la pobreza en el mundo. Es decir, con

la introducción de nuevos datos sobre el costo de vida de los países pobres, Chen y Ravallion (2008) actualizaron y mejoraron los datos de la pobreza global.

Chen y Ravallion (2008) , utilizaron los datos del ICP 2005 y lo compararon con la data antigua de 1993. El resultado fue un nuevo PPP a precios de 2005 el mismo que se utilizó para hacer una nueva medición de la pobreza global pero en dos escenarios: una primera donde la data es estimada y actualizada para los países en desarrollo y la segunda donde se excluye a China de la muestra. Los resultados se ilustran en la siguiente tabla.

La tabla N 2 es un ejercicio interesante toda vez que muestra el número total de pobres en los países en desarrollo medidos en diferentes años y con diferentes líneas de pobreza. En efecto, en la tabla N 2 se puede observar que el número total de pobres en los países en desarrollo desde 1981 hasta el 2005 usando el ICP 2005 con diferentes líneas de pobreza muestra un mayor conteo de pobres que la antigua estimación realizada a precios de 1993.

	1981	1984	1987	1990	1993	1996	1999	2002	2005
(a) <u>Aggregate for developing world</u>									
Old estimates using 1993 ICP									
\$1,08(1993)	1488.5	1281.4	1178.5	1247.5	1172.4	1092.9	1119.8	1067.1	931.3
New estimates using 2005 ICP (number in millions below each line at 2005 PPP)									
\$1.00	1515.0	1334.7	1227.2	1286.7	1237.9	1111.9	1145.6	1066.6	876.0
\$1.25	1896.2	1808.2	1720.0	1813.4	1794.9	1656.2	1696.2	1603.1	1376.7
\$1.45	2137.7	2111.5	2051.7	2153.5	2165.0	2048.1	2095.7	1997.9	1751.7
\$2.00	2535.1	2615.4	2639.7	2755.9	2821.4	2802.1	2872.1	2795.7	2561.5
\$2.50	2731.6	2858.7	2944.6	3071.0	3176.7	3231.4	3316.6	3270.6	3084.7
(b) <u>Excluding China</u>									
Old estimates using 1993 ICP									
\$1,08(1993)	854.9	856.1	868.1	873.1	838.2	881.5	897.1	890.5	858.2
New estimates at 2005 ICP (number in millions below each line at 2005 PPP)									
\$1.00	785.5	786.2	814.9	787.6	793.4	823.2	843.2	821.9	769.9
\$1.25	1061.1	1088.3	1134.3	1130.2	1162.3	1213.4	1249.5	1240.0	1169.0
\$1.45	1244.0	1293.2	1348.9	1365.3	1418.9	1488.1	1541.7	1543.5	1535.2
\$2.00	1563.0	1652.1	1732.7	1795.1	1895.2	2009.9	2101.9	2140.8	2087.9
\$2.50	1759.5	1895.4	2037.6	2110.2	2250.4	2439.2	2546.4	2615.6	2611.0

Cuadro 2: Número de pobres (millones). Fuente: Chen and Ravallion [1, p. 41].

Así, las nuevas estimaciones confirman que el número de pobres en el mundo fueron subestimados con la data antigua a precios de 1993. En adición, con la data antigua el porcentaje de pobres de los países en desarrollo fue del 17%, mientras que, utilizando la nueva data, dicho porcentaje fue del 25%.

Si se cuantifica la pobreza global considerando la nueva línea internacional de pobreza de \$1.25 a precios de 2005, se tiene como resultado que el número de personas que viven en extrema pobreza fue de 1896 millones en el año 1981, mientras que en el año 2005 dicho conteo fue de 1376 millones, lo que significaría una reducción de 519 millones de extremos pobres aproximadamente. En otras palabras, las nuevas estimaciones sugieren que hay una tendencia de la pobreza hacia la convergencia desde 1980. Más interesante aun, es cuando se observan los datos donde China es excluida de la muestra. En efecto, se puede apreciar que la reducción de la pobreza es mucho menor que en el agregado total, por lo que es evidente la importancia que China tiene para el conteo de pobres en el mundo.

Finalmente, con el uso del PPP 2005 se observa no solo que hay más pobres en el mundo que cuantificar, esto por las subestimaciones de la data antigua ,sino que además, el número de personas que viven con menos de \$1.25 al día disminuyo casi a la mitad, aunque dicho progreso sea desigual en las diferentes regiones.

Es así como el uso de precios más confiables, genero nuevas estimaciones las cuales se actualizaron

y permitieron mejores precisiones al comparar líneas de pobreza entre los países. Sin embargo, y como bien señalan los autores, «*The impact of these various data revisions on the global poverty count is theoretically ambiguous. On the one hand, the new PPPs imply that the cost-of-living is higher in developing countries, which will put upward pressure on the poverty count, but (on the other hand) the new PPPs will put downward pressure on the international poverty line*» (pag.13). En otras palabras, aunque el Banco Mundial a través de las nuevas estimaciones llevadas a cabo con el ICP 2005 muestren datos más rigurosos sobre la pobreza global, todavía puede existir errores al cuantificar la pobreza global dependiendo de que línea de pobreza (\$1, \$1.25, \$1.45, \$2, y \$2.50) sea usada para su medición.

4. Conclusiones

Todo hace pensar que, en efecto, la extrema pobreza en el mundo en términos absolutos se esta reduciendo. Sin embargo, es evidente que la población mundial sigue creciendo y que dicho crecimiento de la población esta focalizado en la población pobre, aunque de forma desigual entre las regiones. Los países de China e India redujeron sus niveles de pobreza y, dado su peso poblacional a nivel mundial, puede incidir en un aumento o reducción de la pobreza en el mundo. Por lo tanto, el hecho de que la pobreza haya disminuido en dichos países no significa necesariamente que la pobreza en el mundo tiende a la convergencia.

No es que el libre comercio y la mayor integración económica sean la única alternativa para reducir la pobreza tal y como lo plantea el Banco Mundial. Probablemente hay países que hayan respondido bien a este camino para mejorar su desempeño económico y reducir la pobreza pero no necesariamente tiene que ser el camino, el paradigma para luchar contra la pobreza en el mundo. Cuando China se abrió a la economía mundial, no solo mostraba un rápido crecimiento económico y mejoras en la reducción de la pobreza, sino que además, China ya era una sociedad más homogénea en ingresos y en dotación de activos. En otras palabras, La mayor integración de los países a la economía mundial tiene fuerzas internas positivas y negativas que pueden promover mejoras en la pobreza en algunas regiones o países pero no se puede afirmar que, ésta por sí sola, conduzca a la reducción de la pobreza en el mundo según el planteamiento del Banco Mundial.

Finalmente, a puertas de presentar el cumplimiento de los Objetivos del Milenio el próximo año, el Banco mundial podría cumplir con el primer objetivo que es la reducción de la pobreza global de 1990 a la mitad para el año 2015. En efecto, todo hace pensar que el banco mostraría significativos avances en la reducción de la pobreza global.

Referencias

- [1] CHEN, Shaohua y RAVALLION, Martin. (2008). «The Developing World Is Poorer than We Thought, But No Less Successful in the Fight against Poverty». *Policy Research Working Paper* 4703. World Bank.
- [2] NAYYAR, Deepak. (2009). «Developing Countries in the World Economy: The Future in the Past?». *WIDER Annual Lecture* 12. UNU-World Institute for Development Economics Research.
- [3] RODRIK, Dani. (2004). «Rethinking Growth Strategies». *WIDER Annual Lecture* 8. UNU-World Institute for Development Economics Research.
- [4] WADE, Robert Hunter. (2004). «Is Globalization Reducing Poverty and Inequality?». *World Development*. 32 (4), pp. 567-589.
- [5] World Bank. (2001). *World development report 2001/2001. Attacking Poverty*. New York: Oxford University Press.
- [6] World Bank. (2002). *Globalization, growth, and poverty: building an inclusive world economy*. New York: Oxford University Press.